

# СООТНОСИТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ВАЛЮТНОГО КУРСА

Кто знает общее, тот знает всё!

*Аристотель*

## АННОТАЦИЯ

В работе дается трактовка валютного курса как соотношения валют. Показывается связь валютного курса с ценой и стоимостью товара. Объясняются причины колебаний валютного курса и указываются факторы, от которых эти причины зависят.

Теория валютного курса является частью [«Соотносительной теории стоимости»](#) и предназначена для приведения в систему всех представлений о валютном курсе и курсе валют.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

○ Предисловие .....	<a href="#">STV.2V.0</a>
1. Понятие валютного курса .....	<a href="#">STV.2V.01</a>
2. Понятие курса валюты .....	<a href="#">STV.2V.02</a>
3. Сущность валютного курса .....	<a href="#">STV.2V.03</a>
4. Классификация курсов валют .....	<a href="#">STV.2V.04</a>
5. Схема валютного курса .....	<a href="#">STV.2V.05</a>
6. Схема валютного курса. Пояснения .....	<a href="#">STV.2V.06</a>
7. Поведение валютного курса .....	<a href="#">STV.2V.07</a>
8. Колебания курса валюты .....	<a href="#">STV.2V.08</a>
9. Факторы валютного курса .....	<a href="#">STV.2V.09</a>
10. Валютный курс и общее количество валют .....	<a href="#">STV.2V.10</a>
11. Валютный курс и торговый баланс .....	<a href="#">STV.2V.11</a>
12. Валютный курс и стоимость валют .....	<a href="#">STV.2V.12</a>
○ Заключительный аккорд .....	<a href="#">STV.2V.N</a>

Антон Совет

23.01.2012 12:17 – 31.01.2012 11:48

Архив Теории в формате [DOC](#) для печати.

Оригинал статьи: <http://sovets14.narod.ru/STVK.2V/STVK.2V.htm> .

## Предисловие

[STV.2V.0](#)

В свое время, размышления над валютным курсом привели меня к выводу о том, что понятия «валютный курс» и «курс валюты» нужно разделить. Так, как это делалось мною для стоимости, при создании Первого варианта ее теории\*. Где выделялась стоимость отдельного, одного товара и стоимость **товаров**, стоимость вообще. Под первым понималось отношение одного товара к другому, а под вторым их объединение – соотношение товаров.

Для валютного курса это удобно сделать еще и потому, что есть два словосочетания, идеально подходящие для обозначения соотношения валют и отдельных отношений, входящих в него. Поэтому тут такое выделение не будет выглядеть таким искусственным приемом, как это было, каким это казалось в СТС. Что доставляло мне массу неудобств, проблем, порождало сомнения. Встречало непонимание читателей. И порождало гонения на того, кто эти взгляды отстаивал. Увы! (Люди меняются мало и медленно!)

Кроме всего прочего, с валютным курсом все обстоит намного проще. Здесь нет такой страшной путаницы понятий, какая присутствует в случае со стоимостью. Где каждый под нею понимает все, что ему угодно. Разногласица – страшнейшая! Здесь меньше заблуждений. Следовательно, правильной точке зрения будет проще пробиться. Если, конечно, она будет изложена должным образом и к ней будет соответствующий интерес со стороны народа. И того, который зарабатывает себе на жизнь экономическим теоретизированием; и тех, кто все надежды возлагает на Форекс.

После окончания третьего варианта «Теории стоимости»\*\*, где мною самим было более четко осознано соотношение между стоимостью вообще и стоимостью отдельного товара, а также решен окончательно вопрос с выяснением сущности стоимости, убеждение в правильности моего подхода к трактовке валютного курса как «суммы», как целого двух курсов валют, входящих в него, укрепилось окончательно. А сомнения испарились бесповоротно. Побеждены были совершенно. Отброшены навсегда.

И теперь я уже не переживаю так сильно из-за того, что современное мне общество упорно не желает признать за истину взгляды, проповедуемые мной. Главное – у меня самого уже не осталось сомнений. Главное – что я сам уже окончательно уверен в правильности этих представлений. А признание их со стороны общества – это уже второй вопрос. Оно будет обязательно. Рано или поздно. До или после моего ухода в мир иной. Хотя, конечно же, не скрою, что хотелось, чтобы «до». Дабы вкушать не только горькие плоды движения к цели, но и насладиться сладкими после ее достижения. :)

---

\* См. STS.1V – <http://sovet14.narod.ru/STS2/STS.htm>

\*\* См. STS.3V – <http://sovet14.narod.ru/STS.3V/STS.3V.htm>

## 01. Понятие валютного курса

[STV.2V.01](#)

Валютный курс является частью стоимости товаров вообще. Он возникает и существует в том случае, когда обмен товаров опосредуется деньгами различных государств и их союзов. В обмене типа:

$$T_1 - B_1 - B_2 - T_2,$$

где  $T_1$  и  $T_2$  – первый и второй товары;  $B_1$  и  $B_2$  – первая и вторая валюты\*.

В указанном виде обмена товары соотносятся между собой через посредство валют различных государств, что можно изобразить в виде формулы

$$C \equiv T_1 // B_1 // B_2 // \dots // T_2 \equiv C,$$

где  $C$  – это стоимость товаров вообще, а  $//$  – знак соотношения\*\*.

*Валютный курс вообще (ВК), в общем виде, можно определить как соотношение, в котором валюта одного вида (В1) обменивается на валюту другого вида (В2). Соотношение, в котором каждой единице первой валюты ставится в соответствие некоторое количество единиц второй, и наоборот: каждой единице второй – некоторое количество первой. Формула валютного курса вообще:*

$$BK \equiv B_1 // B_2 \equiv BK.$$

Такая форма записи используется потому, что в соотношении валюты играют одинаковую роль, имеют равные «права», и местоположение их в формуле зависит только от позиции наблюдателя. Вводится, фиксируется этой позицией. Точкой, с которой мы ведем наблюдение за этим явлением. Поэтому формула может читаться как слева направо, так и наоборот.

Знак тождества вместо знака равенства употребляется из-за того, что у соотношения нет привычной для нас величины. Ведь ни одно из количеств, входящих в него не фиксируется в определенном положении. Они имеют равное значение. И могут быть расположены как в прямом, так и в обратном порядке. Это то, что практики называют «валютными парами».

С математической точки зрения валютный курс есть величина, составленная из двух других, между которыми установлено взаимное соответствие и которые играют в соотношении одинаковую, равную роль. Ни одна из них не выделяется, не имеет никаких преимуществ перед другой.

С философской точки зрения валютный курс есть целое, состоящее из двух частей, из двух других множеств. Между которыми установлена определенная взаимная связь. Разумеется, связь эту осуществляют не сами валюты, а люди, владеющие этими валютами.

\* См. об этом подробнее в [STS.3V.12](#) и [STS.3V.13](#).

\*\* См. также [STS.3V.01](#) и [STS.3V.05](#).

## 02. Понятие курса валюты

[STV.2V.02](#)

Валютный курс вообще есть соотношение валют, есть курс **двух** валют. Для того чтобы получить курс одной, отдельной, валюты, необходимо в соотношении валют выделить одну из них. Придать валютам **разное** значение. Расчленив соотношение на два противоположных отношения. Точнее сказать, продолжать рассматривать то же соотношение, но с позиций одной из сторон обмена. Выделяя одну из валют в качестве главной, основной, базовой, а другую отодвигая на второстепенные позиции.

Исходя из сказанного, можно констатировать, что курсом данной валюты ( $KB_1$ ) является такое отношение валют, в котором она занимает позицию основания в отношении, является его базой, «знаменателем». Другая же валюта автоматически получает статус «надстройки» отношения. И помещается в «числитель» его.

*Таким образом, курс данной валюты ( $B_1$ ) есть отношение к ней другой валюты ( $B_2$ ):*

$$KB_1 = B_2 / B_1.$$

Понятно, что курсом второй валюты ( $KB_2$ ) является обратное отношение:

$$KB_2 = B_1 / B_2.$$

И все то, что мы говорим о первой валюте, можно сказать и о второй. Если сделать ее базовой, основной величиной. Отдать приоритет в рассмотрении именно второй валюте. Из удобства или из каких-то других соображений. Только, разумеется, учитывая тот факт, что в общем виде оба курса есть одно и то же, но в конкретном виде они есть отношения **противоположные**.

Курс валюты представляет собой отношение денег, поэтому единицей его измерения является отношение единиц, в которых измеряются эти деньги. Например, если первая валюта измеряется в рублях (**рб**), а вторая – в долларах (**дл**) то единицей измерения **долларового курса рубля** (**ДКР**)\*\* является отношение

$$ДКР = [1дл/1рб].$$

Соответственно, единицей измерения **рублевого курса доллара** (**РКД**) будет отношение одного рубля к одному доллару:

$$РКД = [1рб/1дл].$$

Потому как это есть величины взаимообратные. К примеру, если  $РКД = 25$  рб/дл, то  $ДКР = 0,04$  дл/рб.

\* Практики идут в этом плане в правильном направлении. См., к примеру, [03.296](#). Там вводится понятие отношения. Но до знака соотношения они еще не доросли. :)

\*\* См. снова [STS.3V.13](#).

### 03. Сущность валютного курса

[STV.2V.03](#)

Валютный курс есть соотношение валют. Это так. Но за соотношением этих предметов нужно видеть **возможности** сторон обмена. По той простой причине, что сами деньги, даже и в «шкуре» валют, есть всего лишь **свидетельства** меновых возможностей субъектов обмена. В то время как **носителями** этих возможностей являются сами товары. Как средства, дающие субъектам возможность что-то отдать другой стороне и нечто получить от нее. Деньги есть такие предметы рыночного обмена, которые **временно** заменяют товары на руках у продавцов их. Они лишь опосредуют обмен одного товара на другой. Разрывают процесс обмена на два и более этапа. И сохраняют на промежуточных этапах у субъекта его возможность приобрести другой товар. Служат для других участников обмена свидетельством того, что ранее данный субъект уже отдал нечто обществу. Через посредство рынка.

Разные валюты есть, по сути дела, лишь **разные** единицы измерения одной и той же величины – меновых возможностей владельцев валюты. Как раньше разные меры длины были средством измерения одной и той же величины – протяженности предметов в пространстве. Различные деньги есть именно такие, по аналогии, разные единицы измерения одной и той же величины – меновых возможностей субъектов обмена. Которые состоят из двух частей – возможностей **обменных** и возможностей **выменных**. То есть, возможности отчуждения своего товара и возможности присвоения чужого.

Суть обмена валютами заключается в том, что субъекты предоставляют друг другу свои возможности одного вида взамен других. Потому что разные валюты являются свидетельством **разных** обменных возможностей. В смысле признания их другими людьми. Ведь необходимость обмена валютами возникает именно потому, что внутри любого государства, как правило, имеет право на хождение одна валюта. А использование других запрещается в законодательном порядке. Что означает, просто, непринятие к обмену на товар валют других государств или союзов государств. К примеру, рубли свидетельствует о рублевых возможностях их владельцев, а доллары – о долларовых. И чтобы реализовать имеющиеся долларовые возможности при наличии, при признании внутри данного государства только рублевых, необходимо свои доллары поменять на рубли.

Короче говоря, то общее, то основание, на котором, по которому происходит сравнению валют – это человеческие возможности. Заключенные в каждой из валют. В том смысле заключенные, что валюты эти есть свидетельства данных возможностей. Они дают субъекту возможность, **экономическое право**, приобрести любой из товаров, предлагаемых рынком. Естественно, в пределах имеющихся сумм и с учетом складывающихся или установленных цен товаров.

\* См. об этом подробнее в [SA.639](#) , [SA.640](#), [STS.3V.02](#) и [STS.3V.03](#).

## 04. Классификация курсов валют

[STV.2V.04](#)

Курсы валют могут быть классифицированы по различным и весьма многообразным признакам. Как и любой предмет действительности. Однако, основой этой классификации является деление их по видам валют, входящих как составные части в курсы валют. В силу того, что количества валют составляют «тело» курса и являются носителями всех остальных признаков его.

Основными видами курсов валют являются следующие:

1. Виды валютных курсов по виду основной, базовой валюты. То есть, той, что находится в «знаменателе» отношения, представляющего собой курс.
2. Виды курсов валют по виду второй, не основной, «надстроечной» валюты. То бишь, той, что находится в «числителе» валютного отношения.

По первому признаку существуют следующие курсы валют:

- Курс рубля: КР = Другая валюта/Рубль.
- Курс доллара: КД = Другая валюта/Доллар.
- Курс гривны: КГ = Другая валюта/Гривна.
- Курс лея\*: КЛ = Другая валюта/Лей.....

По второму признаку все эти виды распадаются на следующие подвиды:

- Долларовый курс рубля: ДКР = Доллар/Рубль.
- Гривневый курс рубля: ГКР = Гривна/Рубль.
- Леевый курс рубля: ЛКР = Лей/Рубль.....
- Рублевый курс доллара: РКД = Рубль/Доллар.
- Гривневый курс доллара: ГКД = Гривна/Доллар.
- Леевый курс доллара: ЛКД = Лей/Доллар.....

**Чисто практические замечания.** При использовании приведенных аббревиатур можно не указывать единицы измерения валют. Потому что уже из самого сокращения ясно, что и к чему относится. Например, запись РКД = 25 указывает на то, что именно рубль относится к доллару, а не наоборот. Кроме того, необходимо базовую, основную валюту всегда располагать (или подразумевать) при записи справа в отношении. Чтобы не нарушать математические правила. Как это привыкли делать западные экономисты. Располагающие функцию на графиках по горизонтали вместо вертикали, а базу отношения – слева вместо справа. Всё у них, как-то, шиворот-навыворот. Удивительно: как они на практике добиваются хороших результатов?! Если в теории такие грубые ошибки! :)

Впрочем, зачем базарному люду теория? Зачем им дедукция и совесть? Знай правило одно: дери с ближнего побольше, и будешь жить хорошо! Станешь успешным, и тебя будут любить девушки в дорогих саунах. Лобызать самые интимные места. :)

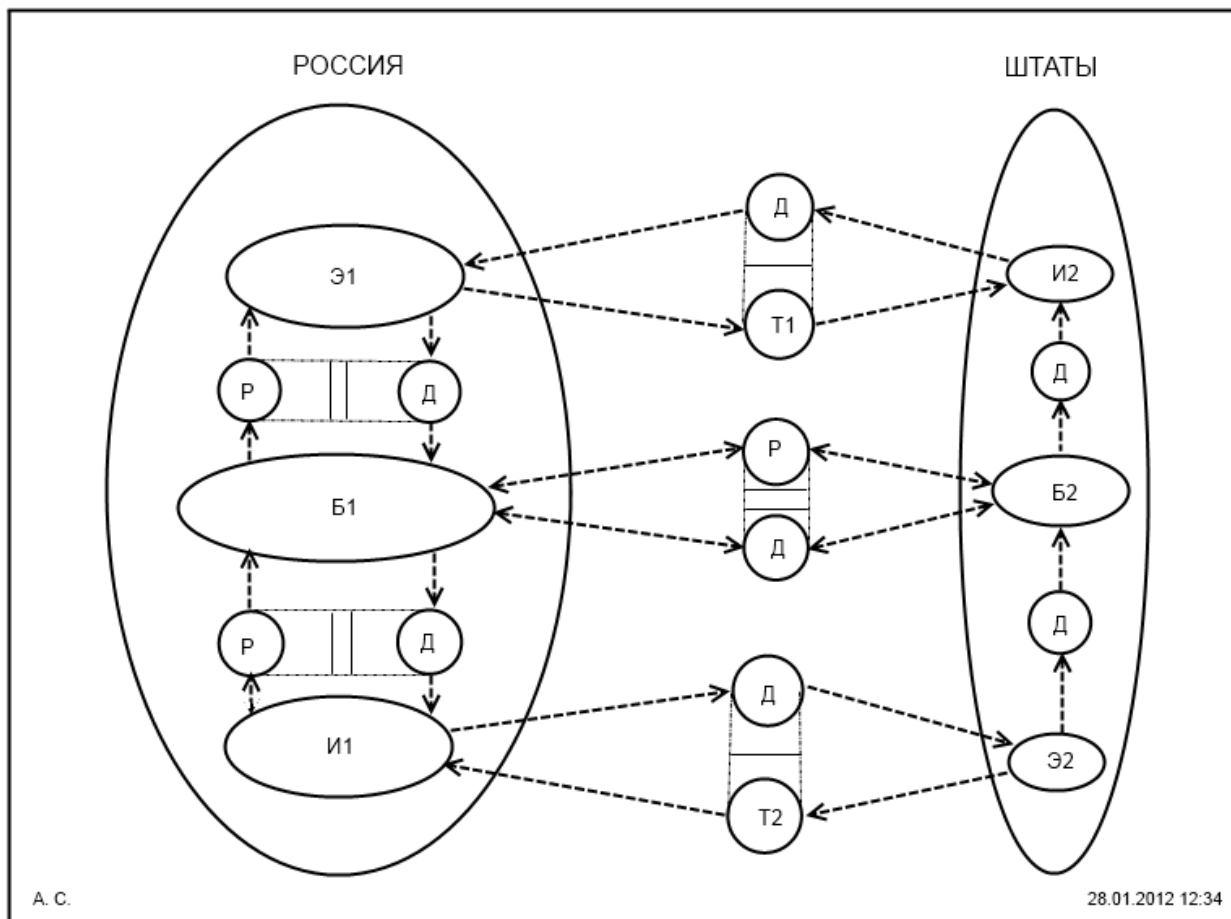
---

\* Имеется в виду не румынский, а молдавский лей. Он будет использоваться в моей системе взглядов в практических примерах. Как дань моей малой Родине. :) И как воспоминание о горестных и радостных днях выживания в проклятых и приятных капиталистических раях...

## 05. Схема валютного курса (мирового рынка, обмена)

[STV.2V.05](#)

На схеме изображен фрагмент мирового рынка при виде сверху. Через Тихий океан. :)  
Россия – первая сторона **обмана**, Соединенные Штаты – вторая.



Условные обозначения на схеме:

- Э1 и Э2 – экспортеры, первой и второй стороны.
- И – импортеры.
- Б – банки.
- Р – рубли.
- Д – доллары.
- Т1 и Т2 – первый и второй товары.
- Отношение  $Д/Т1$  – долларовая цена первого товара.
- $Д/Т2$  – то же для второго товара.
- Соотношение  $Р//Д$  – **рублево-долларовой** валютный курс. Или, что то же самое: **долларово-рублевый** валютный курс. В силу того, что соотношение валют есть симметричная вещь.

## 06. Схема валютного курса. Пояснения

[STV.2V.06](#)

Во избежание возможных претензий по приоритету схемы в первых же строках сих пояснений заявляю: она является чистым плодом моего творческого воображения и следствием развития тех схем, которые ранее мною публиковались в Сети. Нигде подобной схемы и ни у кого я не видел. И если возможно совпадение, то оно случайно. Представляет собой случай повторного «изобретения» одного и того же. Но с момента публикации данной схемы считаю, что буду иметь все основания предъявлять претензии к тем, кто попытается выдать ее за свой продукт. То бишь, буду требовать доказательств того, что она не заимствована у меня.

Такая вот, маленькая вводная часть. А что делать? Мы живем в мире, где правят пока определенные законы. И их нужно соблюдать. И самому, и от других требовать того же.

\*\*\*

Что же до самого изображения, то в его основу положен **функциональный** подход. Суть которого в том, что в центр внимания ставится именно **движение** предметов обмена (**предменов**). Денег и товаров. Сами субъекты, конечно, тоже важнейший элемент схемы, но они, в данном случае, основа, база того, что происходит. А само же главное – именно процесс обмена. Он есть предмет рассмотрения. Соотношение *предменов* в нем. А не субъекты сами по себе.

На схеме односторонними стрелками отчетливо прописан круговой *ворот* доллара – валюты, которая в изображенном случае используется в международных расчетах. Хотя, в принципе, то же самое можно изобразить и для рубля. Скажем, если обмен идет не между Россией и США, а между Россией и Украиной. Тем же газом или злосчастным «полусыром». Принцип движения используемой для оборота валюты при этом не изменится.

Двусторонние стрелки между банками показывают, что движение валют может идти как в одном, так и в другом направлении. Конкретный характер его зависит от состояния платежного баланса страны, которая взята за основу. (На схеме – России.) Понятно, что если экспорт российский будет превышать импорт, то у Центрального банка России будет накапливаться «избыток» долларов. Который он будет или вкладывать в американские банки, чтобы получать процент. Или покупать американские же ценные бумаги. С той же целью. Если же будет наоборот, то Россия будет вынуждена стать на колени и просить займы у якобы международного Валютного фонда.

Легко понятно и то, что рублевый курс доллара всегда ниже некоторой средней величины при обмене банка с экспортером; и всегда выше, когда идет обмен с импортером. Ведь и банкам, бедненьким, надо как-то жить. Получая разницу в рублях для себя. :)



## 07. Поведение валютного курса

[STV.2V.07](#)

Так как валютный курс есть соотношение валют, обменивающихся друг на друга, то, естественно, величина его будет зависеть от изменений количеств этих валют. Рассмотрим все возможные с математической точки зрения случаи\*.

### Случаи стабильности валютного курса

**Случай первый.** Количества валют остаются неизменными с течением времени. Вывод: при прочих равных условиях, нет никаких причин для изменения валютного курса. Он будет оставаться стабильным.

**Случай второй.** Количества валют растут, но растут в одинаковой пропорции. Совершенно очевидно, что величина ВК, при неизменности прочих обстоятельств, будет тоже оставаться стабильной.

**Случай третий.** Количества валют падают, но падают в одинаковой пропорции. Следовательно, и в этой ситуации ВК будет оставаться постоянным. Никаких причин для его изменения, при прочих равных условиях, не будет.

Здесь нужно отметить тот факт, что стабильным во втором и третьем случаях будет только само соответствие между множествами, но не «масса», «объем» соотношения валют. Ибо соотношение это будет во втором случае «разбухать», увеличиваться в масштабах, а в третьем – наоборот. И, разумеется, влияние этих фактов на ситуацию в обществе необходимо проанализировать. Так как действия будут происходить на рынках **разного** масштаба.

### Случаи изменчивости валютного курса

Очевидно, что изменяться валютный курс будет только и только в том случае, если количеств валют изменяются неодинаково. Если они изменяются непропорционально или если одна из них сохраняет неизменность, а другая – нет. Также ясно, что в этом случае нельзя говорить о валютном курсе вообще. Ибо он состоит из двух противоположных отношений. И в случаях изменчивости валютного курса эти отношения изменяются в противоположных направлениях. Следовательно, изменения валютного курса необходимо проследить на одной из его частей. На курсе одной из валют. И то, что будет сказано для одной валюты, будет справедливо и для другой. Если мыслить эти отношения независимыми друг от друга. Если же они будут братья в одном целом, в одном соотношении, то необходимо учитывать тот факт, что в таком случае они будут противоположными. И когда курс одной из валют растет, то другой, соответственно – падает.

---

\* Подобная операция уже была проделана ранее. Для цены товара. См. [SA.422](#) и [SA.423](#). Но здесь подход будет несколько иным.

## 08. Колебания курса валюты

[STV.2V.08](#)

Выберем из двух данных валют одну в качестве основной, базовой. Окрестим ее «первой». И будем говорить о ее курсе. Памятуя, что формула его *имает* вид:

$$KB_1 = B_2 / B_1.$$

Причем, поясним для полной, исчерпывающей ясности, что под  $B_1$  и  $B_2$  понимаются **множества** единиц денег, называемых валютами. Иначе говоря: количества этих денег. Кроме того, под этими количествами понимаются не вообще количества тех или иных валют, а именно те количества, что обмениваются или предполагаются к обмену друг на друга. Так как могут быть случаи, когда в государствах происходят изменения количеств валют. Вследствие разных причин. Но эти изменения, тем не менее, не сказываются на изменении количеств обменивающихся валют. Эти нюансы нужно различать.

### Случаи роста курса валюты

Рост курса первой валюты будет наблюдаться в пяти случаях:

1.  $B_1$  постоянно, а  $B_2$  растет.
2. И  $B_1$ , и  $B_2$  растут, но последнее растёт более высокими темпами.
3.  $B_1$  падает, а  $B_2$  - растет.
4.  $B_1$  и  $B_2$  падают, но  $B_1$  падает опережающими темпами.
5.  $B_1$  падает при неизменном  $B_2$ .

### Случаи падения курса валюты

Падение это тоже будет наблюдаться в пяти случаях:

1.  $B_1$  постоянно, а  $B_2$  падает.
2. И  $B_1$ , и  $B_2$  падают, но  $B_2$  падает опережающими темпами.
3.  $B_1$  растет, а  $B_2$  падает.
4.  $B_1$  и  $B_2$  растут, но первое растёт опережающими темпами.
5.  $B_1$  растет при постоянном  $B_2$ .

Если же в качестве базовой валюты избрать вторую, то о ней можно сказать все то же самое. Но, само собой разумеется, ее изменения будут противоположными колебаниям первой. Ибо это противоположные, «перевернутые» отношения. Одинаково курсы данных двух валют ведут себя только в том случае, когда их соотношение является стабильным. Когда валютный курс данных двух валют, как их целое, сохраняет свою величину, но не обязательно «объем», «массу».

## 09. Факторы валютного курса

[STV.2V.09](#)

Количества сопоставляемых валют есть аргументы, от которых валютный курс (валкурс) зависит непосредственно. Как обыкновенная математическая функции двух переменных. Типа  $z = y/x$ . Но так как сами количества валют зависят от множества других факторов, то необходимо рассмотреть и эти аргументы. Аргументы **второго** уровня. И последующих уровней. По отношению к которым валкурс будет выступать уже не функцией, а **функционалом**.

Безусловно, важнейшим фактором валкурса является **наличие**, существование самих валют. В государствах, которые их вводит и ими пользуются. Но само наличие валют может осуществлять в **разных** количествах. В зависимости и от исторических причин, и от масштабов государства, и от многих других более отдаленных от валкурса факторов. При прочих равных условиях, количества участвующих в обменном соотношении валют будут тем больше, чем больше этих единиц. Поэтому эту зависимость необходимо осветить в первую очередь.

Однако, само по себе изменение количества единиц валюты в данном государстве не может влиять на величину курсов, в которых данная валюта может участвовать. Ведь если эта страна изолирована ото всех других «китайской» или, хотя бы, «немецкой» стеной, не ведет с ними никаких торговых операций, то и о курсе данной валюты нет смысла говорить. Он, просто-напросто, не существует. В реале. И его можно только воображать. Если, вообще, у фантазирующего субъекта будут сведения об этом сообществе людей и денежной системе их.

А это значит, что **второй** по важности фактор валкурса – масштаб тех обменных сношений, что существуют между данным субъектом и другими. Или хотя бы одним другим. Причем, надо рассматривать отдельно и случаи изменения количеств валют в государствах, и случаи изменения масштабов обмена между ними. Так как эти процессы могут изменяться независимо друг от друга. И в разных направлениях. Количества валют в государствах могут, просто, увеличиваться или уменьшаться, а товарный обмен может изменяться еще более разнообразно. Так как он состоит из двух частей – импорта и экспорта. И каждая из этих частей может варьироваться. Причем, в различных комбинациях с другой частью.

Кроме того, важно **физическое** количество товаров, имеющееся в избранных странах. При постоянстве или изменении количеств их валют. Потому что в зависимости от этих комбинаций возможны такие явления как инфляция (обесценение валюты, снижение ее покупательной способности, стоимости этой валюты), а также обратное ей явление – рост цен. И все это, конечно, должно быть рассмотрено. Должна быть показана связь вариаций этих факторов с колебаниями курса. Хотя бы для главных из них.

## 10. Валютный курс и общее количество валют

[STV.2V.10](#)

Допустим, для начала, что существует некоторый устойчивый уровень обмена между какими-нибудь двумя странами. Например, Россией и Америкой\*. И что нет на планете больше никаких государств. Чтобы исключить влияние частных случаев. Затемняющих основы двугосударственного обмена. Кроме того, наверное, для упрощения ситуации, примем еще и то, что обмен товарами состоит из двух равных частей. Импорт равен экспорту. Потому что при таком раскладе, сколько валюты будет приходить в страну, столько и уходить. При условии, конечно, что для оплаты и экспорта, и импорта используется одна и та же валюта. В нашем случае – доллар США.

Наличие такого обмена означает, что рублево-долларовый курс (РДК) установился и остается неизменным во времени. И он будет оставаться неизменным, если количества валют в данных двух странах будут продолжать оставаться неизменными. При неизменности, естественно, и всех других указанных и не указанных факторов. Что представляет собой **первый** случай поведения валкурса\*\*. Если же правительства сих стран вздумают одновременно и пропорционально увеличивать или уменьшать количества своих единиц в обороте. Скажем, первое – эмиссией, а второе – изъятием определенной части единиц денег. То и в этих случаях, при неизменных масштабах обмена товарами, РДК останется неизменным. Это **второй** и **третий** случаи поведения ВК.

Да, при увеличении долларов в обороте их будет поступать больше в Россию. Потому что дополнительная эмиссия при неизменном количестве предлагаемых к обмену товаров всегда ведет к увеличению цены товаров, и за те же объемы своего товара российские экспортеры будут получать **больше** количество *долларов*. Но ведь и количество рублей будет увеличиваться в такой же пропорции. И рублевые цены товаров будут расти. Поэтому, в общем и целом, валкурс этих валют будет оставаться постоянным. Точнее сказать, он будет испытывать какие-то незначительные колебания, но они будут настолько незначительны, что ими можно пренебречь. Тем более что эти изменения будут вызываться не той причиной, что анализируется. Скорее всего. А случайными.

Легко понять, что при том же условии – неизменности физических объемов обмена – всякие непропорциональные изменения количества валют в рассматриваемых государствах однозначно приведут к изменению их курса. Причем, тут сочетания возможны самые разнообразные. Но они **в принципе** не смогут выйти за те 10 случаев изменения курсов валют, о которых было сказано выше\*\*\*. Ибо это запрещено законами природы, а потому и математики.

\* См. схему валкурса: SA.674 - <http://sovet14.narod.ru/SA/SA.674.mht> .

\*\* См. SA.664: <http://sovet14.narod.ru/SA/SA.664.mht> .

\*\*\* Дывысь, будь ласка, SA.678 - <http://sovet14.narod.ru/SA/SA.678.mht> .

## 11. Валютный курс и торговый баланс

[STV.2V.11](#)

Товарный обмен меж государствами состоит из двух противоположно направленных частей. Поэтому он может изменяться двояко. Во-первых, он может расти или падать по абсолютной величине. Одновременно и пропорционально в обеих частях. Во-вторых, эти же изменения могут быть непропорциональными в его составляющих. Поэтому необходимо рассмотреть оба возможных случая. Естественно, при неизменности всех прочих параметров обмена.

Предположим, для начала, что экспорт равен импорту (нетто-баланс), и весь товарный обмен увеличивается или уменьшается в обеих своих частях и пропорционально. В этом случае через Россию будет «прокачиваться» большее или меньшее количество долларов\*. И, соответственно, рублевый курс доллара (РКД) будет или уменьшаться, или увеличиваться. Ведь количество рублей, по условию, остается неизменным. А, например, увеличение пропорциональное экспорта с импортом означает увеличение количества поступающих в страну и уходящих из нее долларов. Что будет означать уменьшение РКД. Потому как он есть отношение **рубль/доллар**.

Все, с точностью до наоборот, будет происходить при пропорциональном уменьшении экспорта и импорта. Но самое интересное наступает, когда происходят непропорциональные изменения этих процессов. Возьмем первым случай роста величины экспорта (ВЭ) при постоянной величине импорта (ВИ), означающий, что платежный баланс (ПБ) станет положительным, активным:

$ПБ > 0$ , так как  $ПБ = ВЭ - ВИ$ , а экспорт превышает импорт:  $ВЭ > ВИ$ .

Нетрудно понять, что в этом случае РКД тоже начнет падать, а долларový курс рубля (ДКР) – расти. Сама же Россия в целом начнет «жиреть». Так как у нее станут накапливаться в избыточном количестве зеленые бумажки. Правда, это ожирение может быть чисто химерическим. Если стоимость эти бумажек будет пропорционально снижаться. Но это уже другой вопрос.

Кто же конкретно будет жиреть, зависит от того, **как** устроено само данное государство. В общем случае, от увеличения экспорта выиграю все: и экспортеры, и банки, и импортеры. Первые – потому, что падение курса доллара не будет мгновенным, и они за счет увеличения выручки смогут получать, все же, больше и рублей. Вторые – благодаря тому, что за те же рубли они смогут получать большее количество долларов. Третьи – из-за того, что предложение доллара в стране увеличится, и они смогут за него меньше платить. Понятно, что при обратной ситуации – когда импорт превышает экспорт – все происходит наоборот. Что нетрудно вообразить себе любому.

\* См., опять же, масштабное полотно :) в SA.674 - <http://soviet14.narod.ru/SA/SA.674.mht> .

## 12. Валютный курс и стоимость валют

[STV.2V.12](#)

Из главных факторов валютного курса остается рассмотреть еще только один – стоимость валют (СВ). Которая в экономическом простонародье называется «покупательной способностью денег». :) И каковая есть отношение количества товаров (Т) к количеству валюты, за которые этот товар может быть куплен:

$$СВ = Т/В^*.$$

При рассмотрении зависимости ВК от колебаний количества валют в торгующих государствах предполагалось, что масса товаров в этих странах остается постоянной. В числе прочих равных условий. Что означает, скажем, при дополнительной\*\* эмиссии денег только одно – падение покупательной стоимости валют. Или, что то же самое, – инфляцию, рост цен на товары. Потому как валютная цена товара (ВЦ) есть отношение, обратное стоимости ея:

$$ВЦ = В/Т.$$

Именно поэтому, возвращаясь к России, даже при неизменных и равных масштабах экспорта и импорта, количество долларов, поступающее в нее, будет расти. Ведь экспортер продает свои товары в Штатах с учетом сложившихся там цен. Чтобы не демпинговать. И при том же объеме экспорта он будет получать большую выручку в долларах. Что приведет к падению РКД.

Однако, увеличение количества долларов в США не обязательно приведет к таким последствиям, если пропорционально этому увеличению будет происходить пропорциональный рост и производства товаров в Америке. Если будет увеличиваться производительность не только печатных станков, но и всех других. При таком раскладе стоимость американской валюты будет оставаться постоянной. То бишь, цены на их товары не будут расти. И поступления валюты в Россию останутся тем же.

Вывод из всех этих вариантов надлежит сделать следующий: увеличение количества валюты, используемой для международных расчетов, не вызывает автоматического увеличения этого количества в других странах, если дополнительная эмиссия расчетной валюты сопровождается пропорциональным ростом производства в стране-эмитенте. В противном же случае последняя превращается в паразита, который за счет печатанья избыточных денег высасывает соки из стран, торгующих с ней. Что не есть хорошо, в конечном счете, и для самой этой страны. Прежде всего, в моральном плане. Ибо в глазах всего мирового сообщества она превращается в обыкновенного шулера мирового масштаба. Задыхающегося, к тому, от жира на фоне умирающих от голода людей в других странах.

\* См. об этом подробнее в STS.3V.12 - <http://soviet14.narod.ru/STS.3V/STS.3V.12.mht> .

\*\* Эмиссия не только для покрытия потерь валюты физических.

## Заключительный аккорд

[STV.2V.N](#)

В общем, философском, смысле о валютном курсе сказано все необходимое. Дальнейшая работа над ним заключается в детализации, детальной прорисовке того, что уже было обозначено в общих чертах. Но это задача, уже, так сказать, не философского исследования, а частно-научного. Экономического, в данном случае.

Что делать у меня и возникает иногда желание, но нет времени. Да и, к тому же, я не считаю себя экономистом. И не есть им по образованию. А, скорее, отнес бы себя к любителям философии, к поклонникам этой прекрасной дамы. Причем, к такому разряду их, каковые вторгаются на экономические территории и отрабатывают там свой удар. Тренируют свои философские способности на экономическом поприще. Работая на стыке философии и политэкономии.

Даже, я бы точнее сказал, осуществляют полет над **всей** экономической областью знаний. Но не позволяют себе отвлекаться на мелочи, детали. На цифры и бесконечные факты. А свободно парят над всей областью. Охватывая взором все величественное сооружение мирового хозяйства. Со всеми его достоинствами и недостатками. Испытывая и горечь разочарований, и радость гордости за человека. За то, что, несмотря ни на что, им так много сделано. За короткий, в общем-то, период времени. Если отталкиваться от Вечности.

Охватывая взором всю сферу рыночного обмена, с удовлетворением отмечаю, что три области в нем прописаны уже достаточно хорошо. Это область товарного спроса, стоимости и, теперь уже, валютного курса. Что отражено, соответственно, в [ТТС](#), [СТС](#) и здесь, в завершаемом сочинении. И дает мне неопишущую радость. Правда, уменьшаемую другими, мрачными, сторонами моего земного бытия.

А теперь душа влечется к тому, что было начато давно, задолго до работы и над валютным курсом, и над товарным спросом. Она жаждет работы над [«Теорией цены товара»](#). За которой простирается еще более сладкая страна – [«Теория цены труда»](#). Которая для меня есть дверь, есть выход из туннеля рыночного обмена и переход в область обмена коммунистического. Сферу, в которой живет мое сердце. К которой оно стремится все время его существования. И к которой оно будет стремиться. Пока у него останется хоть один удар.

Несмотря ни на что. Ни на какие трудности и противодействующие мнения, сердце наполняется радостью. От предстоящих перспектив. Потому что нет наслаждения выше, чем наслаждение мысли. Чем способность не только видеть глазами этот прекрасный, завораживающий душу мир, но и понимать его своим умом. Освещать светом своего разума. И потому чувствовать себя на седьмом небе от счастья. Когда это – получается.